

北京大學日刊

本校浙江同鄉關心桑梓懷念吳黎者不乏人如有願解囊者請於一星期內將認捐數目函達本會首
席幹事韓壽君處本會第一寄宿舍地字十號以便早日彙送深盼此啟 十一月十四日

公祺惟 照不宣 汪大燮啟 孫寶琦

號八十八百四第

張一版出日今

編輯部	北京後門內國立北 京大學
經理部	電話東局一千零七 十二號
本 日	
要 目	

報資及
告白費

每份銅元二枚每月自取三角派送三角
五分外省四角五分郵票不收 廣告用
五號字七日以內每字八厘一月以內五
釐長期面訂五十字起碼封面中縫加倍

○釋摩訶衍論贊玄疏
○社會哲學與政治哲學七
○讀書雜誌卷三第十四頁

教室

●蔡元培等啓事

敬啟者本月十六日(星期日)爲本校故教授康心孚
先生家奠之期本會 諸公則致輓辭請逕交至西城
石燈庵康宅如致贈金請於本月三十日以前交至本
校會計課彙收(擬與本會所辦薪津並儲爲康君遺
孤教養之資)以便轉交康君家族專此佈啟

蔡元培 馬寅初 馬裕藻 馬叙倫 朱希祖
陳大齊 錢玄同 沈士遠 沈尹默 沈雲士 同啟

●何鑑騰晏昂君注意

茲有校長致足下等函一封因不知足下住址無法投
遞請親至校長辦公 領取可也此啟

本校布告

●教務處布告

- (一)哲學系教授楊昌濟先生刻已病愈自西山回京
定於本星期起來校授課
- (二)預科二年級 英丁 法丙 合班之國文文法於本星期一
起改上第二十二教室
- (三)預科一年級 英丁 戊 各班星期一之化學改上理科
第二教室其星期四之化學仍上理科第二十一

●圖書館主任布告

近來發見數種雜誌的重要論文被人撕去此項專
惟有請圖書報者自重

●哲學研究所通告

釋摩訶衍論之研究自本星期起每星期四日下午三
時至四時在新大樓哲學研究室研究特此通告
十一月十五日

●籌備詢問處致本校各教授函

各位教授先生大鑒前因接 The North China
Advertising Co. 來函謂願得本校教授之外國文
名單敝處以代譯難免錯誤會函請各教授自行開示
送交敝處因送來者寥寥無幾故特代譯 (見十五
日日刊) 希有錯誤即請於一星期內函告敝處更改
否則即視爲未誤而送交前途也敬此頌頌 公綏

●學生儲蓄銀行通告

本行業已開始營業上期借款諸君尚有未還清者即

請早日來行結算以利營業而全信用特此通告

●學生會啓事

康心孚教授追悼大會經本會評議部議決定於本月
二十二日與教職員聯合舉行籌備處現已成立地址
設在理科校長室同學諸君有欲致輓辭者請於二十
二日以前直交該處爲荷

●數學學會通告

(1)本會定於本星期一(十一月十七日)

下午一時在理科大講堂開年會並選
舉本學年職員凡本會會員諸君屆期
務希到會爲要

(2)本校新舊同學有欲入本會者請於本
會本屆年會中報名出席
再無論新舊會員對於本會有何意見
俱可提出在年會中討論
十一月十四日

●技擊會啓事

本會南練場現已開始教練地址大禮堂後時間照
舊星期一三三四下午四至六同學諸公願練習者隨
時在練場向佟瑞輔教師接洽可也

本校紀事

●哲學教授會主任之改選

哲學教授會主任本由陶履恭教授擔任陶教授赴歐
美考察教育由陳大齊教授代理現因陳教授亦將赴
美研究而陶教授又因已任政治教授會主任無暇兼
任已提出哲學教授會別推蔣夢麟教授爲哲學教授
會主任云

●本校世界語研究會開會紀事

十一月十六日、上午九時開第一次討論會。紀
其討論之結果如下：
(一)本會定名、其西文爲 "La Instituto por la
lingvo Internacia "Esperanto" de la
Shata Pekin-Universitato 簡寫爲 L.
E.-I. de P.-U. 或 E. I.
(二)決定於 1920 年加入瑞士 Universala Esp-
eranto-Asocio (萬國世界語會)
(三)定十月三十一日爲本會紀念日。
(四)登外報徵求書報。

(五)徵求各國專門家通訊。

(六)聯絡各國世界語團體。

(七)決定用世界語話時間。

(八)決定講演及研究時間。

討論畢、於十時半散會。

●圖書館圖書借出月報 八月

借出者別	借出圖書冊數	合計	人數
教職員	八六	一一八	二〇四
學生	三二四	一二四	四四八
校內各機關	四	四九	五三
校外各機關	四一四	二九一	六〇五
總計	四一四	二九一	六〇五
一日平均	四一	二九	六〇
五日比較	三五	二七	五二
五月比較	三五	二七	五二

暑假期間由九月二十日起開借書籍共計十日

●圖書館圖書閱覽月報 八月九月

閱覽者別	閱覽圖書冊數	合計	人數
文科學生	二六〇	七二	三三二
理科學生	二二	四一	六三
法科學生	五七	六二	一一九
特別閱覽	九	一三	四
總計	三四三	一八四	五二七
一日平均	一一	六	一七
八月比較	九	四	一三
九月比較	九	四	一〇

九月十日爲暑假終止下午及晚間照常開館

雜錄

●蔡校長在音樂研究會之演說詞

楊傳基記

今日爲吾校音樂研究會開同樂會之日、溯自五月間、在青年會開會後、迄今已半載矣。中更停頓、無限感慨、音樂爲美術之一種、與文化演進、有密切之關係。世界各國、爲增進文化計、無不以科學與美術並重。吾國提倡科學、現已開始、美術則尚未也。歐洲各國、除有音樂專門學校以培植專門人才外、若音樂會、則時時有之。即小村落中、於星期日、亦在公園或咖啡館內奏樂、若柏林巴黎等大都、更無論矣。吾國音樂在素以前、頗爲發達、此後反似退化。好音樂者、類皆個人爲白蠟起見、聊備舊習、依式演奏而已。西洋音樂家、則往往有根據學理自製新譜者、蓋創造之才、非獨科學界所需要、美術界亦如是也。吾國今日尙無音樂學校、即吾校尙未能設正式之音樂科。然賴有學生之自動與導師之提倡、得以有此音樂研究會、未始非發展音樂之基礎。所望在會諸君、知音樂爲一種助進文化之利器、共同研究至高尙之樂理、而養成創造新譜之人材、採西樂之特長、以補中樂之缺點、而使之以時進步、庶不負建設此會之初意也。

●社會哲學與政治哲學「七」

杜威博士講演

黃紹鈞筆記

以前幾個講演、都是先拉些社會的問題、後來舉幾個例子來評判；這些都是很空泛的。今日

以後、要提出具體的問題來討論。

現在爲便利上起見、把各個問題分爲三大部分：一

(一)關於政治的法律的一組。

這一組裏的問題、可舉幾個例子。比如：政府是什麼？那二種政治是好的？一獨裁政治呢？貴族政治呢？還是民主政治呢？一究竟政府是多麼大；那些事情是政府應該做的；那些是政府不應該做的；那些政府得到的；那些是政府做不到的；這些都是第一組政治的問題。

再舉幾個例子。一我政治的功効是什麼；怎樣限制他；這是一樣問題。在法律上、爲什麼要用他；他的構造是怎樣。在主張「無政府」的究竟有幾種理由。這些也都是屬於第一組的問題。

第二組的問題是：

(二)、關於知識界思想界生活的問題。

社會真正的重要、政治還是第二步；第一步思想生活是最重要的。現在要說到關於這一組的文化、宗教、美術、文學；沒有更比他們再重要的了！

舉幾個例子。在個人信仰上、威力佔一個什麼地位；古代傳下來習慣佔一個什麼地位；自己的思想佔又佔個什麼地位。這些都是思想的問題。思想生活的問題是很重要的諸位知道「思想自由」「出版自由」的歷史、這些也在思想問題上佔很重要的地位。未完

●我對於喪禮的改革 (四續)

(轉載新青年)

胡適教授

我的母親是我生平最愛的一個人、我對他的紀念、自然不止五六個月、何以我一定要實行

短喪的制度呢？我的理由不止一端。第一、我覺得三年的喪服在今日沒有保存的理由。顧亭林說、「三代聖王教化之事、其僅存於今日者、惟服制而已。」(日知錄卷十五)這話說得真正可憐！現在居喪的人、可以飲酒食肉、可以干政籌邊、可以嫖賭納妾、可以作種種「不孝」的事、却偏要苦苦保存這三年來的「服制」！不能真行三年之「喪」、却偏要保存三年的「服制」！這真是孟子說的「放飯流歠而問無齒決、是之謂不知務」了！第二、真正的紀念父母、方法很多、何必單單保存這三年服？現行的服制、乃是古喪禮的皮毛、乃是今人裝門面自欺欺人的形式。我因爲不願意用這種自欺欺人的服制來做紀念我母親的方法、所以我決意實行短喪。我因爲不承認「穿孝」就算「孝」、不承認「孝」是拿來穿在身上的、所以我決意實行短喪。第三、現在的人居父母之喪、自稱爲「守制」、寫自己的名字要加上一個小「制」字、請問這種制是誰人定的制？是古人遺傳下來的制呢？還是現在國家法律規定的制呢？民國法律、並不曾規定喪期。若說是古代遺制、則從前喪三年到小功、總都是「制」、何以三年之喪單稱爲「制」呢？況且古代的遺制到了今日、應該經過一番評判的研究、看那種遺制是否可以存在、不應該因爲他是古制就糊糊塗塗的服從他。我因爲尊重良心的自由、不願意盲從無意識的古制、故決意實行短喪。第四、現行的服制實際上有許多行不通的地方。若說素色是喪服、現在的風尚喜歡素色衣裳、素色久已不成爲喪服的記號了。若說布

拙却功課來幹這無味的事特向諸君辭職以後會中的事務鄙人概不負責特此聲明

巫 瑞白

刊內時常更換或遺失者請向本館或各分館索取

衣是衣服、綢緞不是衣服、那麼、除了絲織的料之外、許多外國的有光的織料是否算是布衣？

有光的洋貨織料可以穿得、何以本國的絲織物獨不可穿？絲織的綢緞既不能穿、何以羊毛織的呢？

呢？又可以穿得？還有羊皮既可以穿得、何以狐皮便穿不得？銀器既可以戴得、金器和鍍金器何以又戴不得？——諸如此類、可以證明現在的服裝

全憑社會的習慣隨意亂定、沒有理由可說、沒有標準可尋；顛倒難亂、一無是處。經濟上的困難且丟開不說、就說這心理上的麻煩不安、也很

夠受了。我也曾想採用一種近人情、有道理、有一貫標準的衣服、竟弄不出來、空弄得精神上受

無數困難慚愧。因此、我索性主張把服裝的期限縮短、在這短時期內、無論穿何種織料的衣服、

——無論布的、綢緞的、呢的、絨的、紗的、——只要蒙上黑紗、依民國的新禮制、便算是喪服了。

以上記我實行短喪的原委和理由。

我把我自己經過的喪禮改革、詳細記了出來、並不是說我所改的都是不錯的、也並不敢勸國內的人都依着我這樣做。我的意思、不過是想表

示我個人從一次生平最痛苦的經驗裏面得來的一些見解、一些感想；不過想指出現在喪禮的種種應改革的地方和將來改革的大概趨勢。我現在且把我對於喪禮的一點普通見解總括寫出來、做一個結論。

結論

人類社會的進化、大概分兩條路子：一邊是由簡單的變為複雜的、如文字的增添之類；一邊

是由繁複的變為簡易的、如禮儀的變簡之類。近來的人、聽得一個「由簡而繁、由渾而畫」的公式、以為進化的秘訣全在於此了。却不道由簡而繁固然是進化的一種、由繁而簡也是進化的一條大路。即如文字固是逐漸增多、但文法却逐漸變簡。拿英文和希臘拉丁比較、便是文法變簡的進化。漢文也有逐漸變簡的痕跡。古代的代名詞、

「吾」「我」有別、「爾」「汝」有別、「彼」「之」有別。現代變為「我」「你」「他」「我們」「你們」「他們」使主賓賓次變為一律、使多數單數的變化歸一。

這不是一大進化嗎？古代的字如馬兩歲叫做「駒」、三歲叫做「騊」、八歲叫做「駟」、又馬高六尺為「騊」、七尺為「騊」。這都是很不規則的變化、現在都變簡易了。

是由繁複的變為簡易的、如禮儀的變簡之類。近來的人、聽得一個「由簡而繁、由渾而畫」的公式、以為進化的秘訣全在於此了。却不道由簡而繁固然是進化的一種、由繁而簡也是進化的一條大路。即如文字固是逐漸增多、但文法却逐漸變簡。拿英文和希臘拉丁比較、便是文法變簡的進化。漢文也有逐漸變簡的痕跡。古代的代名詞、

「吾」「我」有別、「爾」「汝」有別、「彼」「之」有別。現代變為「我」「你」「他」「我們」「你們」「他們」使主賓賓次變為一律、使多數單數的變化歸一。

這不是一大進化嗎？古代的字如馬兩歲叫做「駒」、三歲叫做「騊」、八歲叫做「駟」、又馬高六尺為「騊」、七尺為「騊」。這都是很不規則的變化、現在都變簡易了。

我舉這幾個例、來證明由繁而簡也是進化。再舉禮儀的變遷、更可以證明這個道理。我們試請一位孔教會的信徒、叫他帶一部儀禮來實行、他做得到的嗎？何以做不到呢？因為古人生活簡單、那些一半祭司一半貴族的士大夫、很可以玩那「一獻之禮賓主百拜」的把戲兒。後來生活複雜了、誰也沒有工夫來幹這揖讓周旋的無謂繁文。因此、自古以來、禮儀一天簡單一天、雖有極頑固的復古家、勢不能恢復那「禮儀三百、威儀三千」的盛世規模。故社會生活變複雜了、是一進化。同時禮儀變簡單了、也是一進化。由我們現在的生活、要想回到茹毛飲血、穴居野處的生活、固是不可能。但是由我們現在簡單禮節、要想回到那揖讓周旋賓主百拜的禮節、也是不可能。

噫得這道理、方才可以談禮俗改良、方才

可以談喪禮改良。

簡單說來、我對於喪禮問題的意見是：

(1) 現在的喪禮比古禮簡單多了、這是自然的趨勢、不能說是退化。將來社會的生活更複雜、喪禮應該變得更簡單。

(2) 現在喪禮的壞處、並不在不行古禮、乃在不曾把古代遺留下來的許多虛偽儀式刪除乾淨。例如不行「寢苦枕塊」的禮、並不是壞處；但自稱「苦塊昏迷」、便是虛偽的壞處。又如古禮、兒子居喪、用種種自己刻苦的儀式、「水漿不入於口者三日、杖而後能起」、所以必須用杖。現在的人不行這種好禮的風俗、本是一大進步、並不是壞處；但做「孝子」的仍舊拿着哭喪棒、這便是作偽了。

(3) 現在的喪禮還有一種大壞處、就是一方面雖然廢去古代的繁重禮節、一方面又添上了許多迷信的、虛偽的、野蠻風俗。例如地獄天堂、輪迴果報、等等迷信、在喪禮上便發生了和尚念經超度亡人、棺材頭點「隨身燈」、做法事「破地獄」、「破血盆關」、……等等迷信的風俗。

(4) 現在我們講改良喪禮、當從兩方面下手。一方面應該把古喪禮遺下的種種虛偽儀式刪除乾淨、一方面應該把後世加入的種種野蠻迷信的儀式刪除乾淨。這兩方面的破壞工夫倘到了、方才可以有一種近於人情、適合於現代生活狀況的喪禮。

(5) 我們若要實行這兩層破壞的工夫、應該用

什麼做去取的標準呢？我仔細想來、沒有絕對的標準、只有一個活動的標準、就是「為什麼」三個字。我們每做一件事、每行一種禮、總得問自己：我為什麼要做這件事？為什麼要行那種禮？（例如我上文所舉「點主」一件事）

能夠每事要尋一個「為什麼」、自然不肯行那些說不出為什麼要行的種種陋俗了。凡事不問為什麼要這樣做、便是無意識的習慣行為。那是下等動物的行為、是可恥的行為！

釋摩訶衍論贊立疏 (續)

▲點主大意 郭伯誠先生著

七決擇論體。依生滅門。或言聲語言、或言文身、或取假並實、或通文及義、或唯影無本、或攝境從心、或收義歸體（以生滅門義歸多一心體）依真如門。或唯如如言、或即句句真、或以門從法、（以真如門從一心以為論體。此但後重法中論體。其後義中及前法義、皆準思擇。

八顯宗趣。此中有二。一者通宗、二者別宗、初通宗者。即是十宗。一我法俱有宗。二法有我無宗。三法無去來宗。四現通假實宗。五俗妄異實宗。六諸法但名宗。七三性空有宗。八具空絕相宗。九空有無礙宗。十圓融俱德宗。十宗屬教、不繁具述。但以論旨、略將指攝。謂立義分不二大乘、兩重門法、後三宗攝。若說不二大乘、唯於第十圓融具德宗攝。以是離言所依果海故。三十二種若門若法總屬因分、理應合具舉一全收無礙義故、亦於第十圓融俱德宗攝。若以三十二

種若門若法、約其歷然各別義說、則當八九二宗所攝。謂如後重真如門法、即於第八真空絕相宗攝。主滅門法即於第九空有無二宗收。如此後重二法二門既爾、故知前後餘門餘法亦然。後別宗者。於中有二。一約立義分明。二約解釋明。且立義分別宗者。應以因果大乘能入爲宗。此中分三。一不兩大乘離言果海。二兩重所入帶言因分。三兩重能入帶言真宗。此之三類總相所倚、俱可爲宗。若別說時、互通宗趣。謂以帶言所入爲宗、爲令沒同離言不二之趣。若以離言不二爲宗、欲顯帶言所入爲趣。若以能入真宗爲宗、欲顯能入真俗爲趣。互望所崇、是宗之趣。總相所倚、宗即是趣、又解釋分別宗者。此論唯明二法二門。四種法門、是等通仰。應以法界因果爲宗。顯正破邪妄真不出此故。釋斯一宗略分二義。初釋名、後釋義。初釋名者。法界之言、法合持軌、界具性分。雖通事理、今唯取性。非取門中之理。如下所入十之中有一法界。真如所入、名純白一法界。生滅所入、名無盡一法界。若法即界、持業受名。或法之界、依主受。因果之言、或因亡招引之功、果絕離異之相。或因有成果之能、果有酬因之德。於中具有真如生滅二種因果。因果不同作相違釋。後顯義者。於此一宗復分四段。文出華嚴大疏。旨則不同。彼中法界、不分能入所入之異、多分義當能入中理。第一別開法界以成因果。第二會融因果以同法界、第三法界因果分明顯示。第四法界因果融離自在。第

一別開法界以成因果。謂真如因果、隨順爲因、得入爲果。生滅因果、於中有二。離染因果、清淨因果。清淨因果於中又二。本有因果、始起因果。斯四隱本露末、唯以因果互爲宗趣。一論始終不離因果故。第二會融因果以同法界。謂離純白無盡有異、而以法界體性常同。唯是所入第一義諦、此爲根本。其真如生滅二種因果即是真俗二諦。二因果之未攝、歸一法界之本。則知此論唯以第一義法界爲宗。第三法界因果分明顯示。法界即當第一義諦、因果即收真俗二諦。真如生滅屬二可知。此之三諦、互爲宗趣。本末俱存、分明顯示。論中顯相、但當第三。密意不無前後義故。第四法界因果融離自在。曲有七門。此中法界亦曰所入第一義諦。因果亦是能入二諦。一由離相故、因果不異法界。即因果非因果也。此即相爲宗、離相爲趣。或離相爲宗、亡情爲趣。下六準思。二由離性故。法界不異因果。即法界非法界也。三由離相不壞相故。因果即法界時、因果歷然、則以非因果爲因果也。四由離性不泯性故。法界即因果時、法界宛然、則以非法界爲法界也。五由離相不異離性故。因果法界雙泯俱融、迥超言念。六由不壞不異不泯故。因果法界俱存、現前燦然可見。七由五六存泯復不異故。超視聽之妙法、無不遍於見聞。絕思議之深宗、未曾於言念。上之四門、初一即性之相。次一即相之性。三性相雙顯。四性相無礙。故即照而進、即遮而照。雙照雙遮圓明一觀、契斯宗趣矣。

(未完)

讀書續記

卷第三

十四

離臨臨禮亦然。惟業農工者多。一爲縣學生。便衣裳不異矣。卷二孔氏曰爻辭多文王後事。升卦六五王用享於岐山。明六六五箕子之明夷。皆文王後事也。故馬融陸績等皆以爲爻辭出於周公。是也。偷案此爲言者一聚訟事。前篇並謂卦爻下辭。皆是文王所作。蓋文王作易。繫辭有明證。作之者。明是繫其所占之辭。近人皮錫瑞謂伏羲卦爻辭繫辭傳則弟子所作章炳麟亦其有十二謬信矣。非僅更易次第而已。司馬遷曰。文王因而演周易。揚雄亦云。文王附六爻。言演與附者。明以辭繫之。(毛奇齡謂演者繫辭。既繫其辭。豈僅卦下之象。知然者。二易已有爻辭。徐善謂歸藏三百八十四爻。是每卦六爻。與周易同。且有七八之占。(詳國語左傳)不得無爻明甚。故若左傳則載蠱之千乘三去。復之南國。郭璞爾雅注亦引歸藏兩兩兩。則文王安得但繫卦下之辭。且美里之囚七年。所定不過卦下之辭。既若繫於太簡。而辭之危者多在爻下。明與繫辭所云文王與紂之事及作易者有憂患其辭危者相應。若馬融陸績必謂爻辭周公者。蓋以驗爻辭多文王後事。然所疑者三事。一事。升卦六四王用享於岐山。二事。明六六五箕子之明夷。三事。既濟九五東隣之殺牛不如此西隣之禴祭。案第一事。禮天子巡狩。祭四方山川。愍知殷王無享岐山。第二事。箕子之明夷。謂其欲立微子。帝乙不從而立紂。故明傷。(姚配中說)箕子與文王同時。諱得微子之。第三事。東隣西隣。鄭玄說。紂與文王。其實無微。鄭又以既濟上六爲月。月出西方謂之西隣。下離爲日。日出東方謂之東隣。然則取象如此。不必有所當之也。夫易之所象。無所不可。必以王爲文王。然則莘之王假有廟。豐之王假之。離之王用出征。皆必有以當之。斯惑矣。且詳易之事狀。徒有高宗帝乙箕子。明文王作於殷末也。若周公居東。乃造爻辭。則可具者衆矣。按管仲曰。上追文王六爻之旨。下思尼父象象之義。略說最詳矣。孔穎達依用馬陸。曲謂易歷三聖。不數周公者。以父統子業也。不當特說。又記表說云。繫辭中釋鳴鶴在陰以下七爻。自天佑之一爻。咸九四以下十一爻。皆文言傳也。今混入繫辭。散而無統。且亢龍有悔一爻。已見文言中。餘皆其類可知。况擬議變化。自是一章結語。陽卦多陰後即繼以乾坤易之門。是言六子繼以乾坤。中間尤不宜風四諸爻間之。又曰。諸子曰皆孔子門人所加。如後諸增象象曰之例。袁說釋十九爻之辭非繫辭文。及子曰是後人加之。極與余見相契。又依漢書儒林傳王式言以作今人或以送別之辭爲騷歌爲失致。斯言極當。此書二百餘條。有記明末事者。可補史乘之遺。格言亦多。而字古書多假爲如字。論語志於道而恥惡衣惡食者未足與議也。不有說蛇之佞而有宋朝之美難乎免於今之世矣。此等而字皆作爲字解。

附浙江水災籌賑捐冊一口
敬啟者浙省自入夏以來霖雨連旬河流異漲田禾淹沒室廬衝毀併有溺斃人口牲畜情事當經借撥地方公款工險險以代賑賑市賑濟風災災相繼而起其罹此慘劫之民已不計其數矣

浙江同鄉會啓事

本會前接浙江同鄉會啓事
茲三片來函原函錄下
本會前接浙江同鄉會啓事
茲三片來函原函錄下